

## § 178

### Detaljplan för Nöttnäpparen 26 m.fl. (Slakthusområdet)

#### Beslut

Detaljplan för Nöttnäpparen 26 m.fl. (Slakthusområdet) godkänns.

#### Förslag till kommunfullmäktige

Detaljplan för Nöttnäpparen 26 m.fl. (Slakthusområdet) daterad den 7 oktober 2020 antas.

#### Jäv

Seppo Vuolteenaho (SD) anmäler jäv och deltar inte i handläggningen av ärendet.

#### Reservation

Carola Sunesson (SD) och Maria Chergui (V) reserverar sig skriftligen mot beslutet (Bilaga A och Bilaga B). Irja Hökås (L) reserverar sig muntligt mot beslutet.




#### Ärendebeskrivning

Genom planändring ska det bli möjligt att bygga skola, kontor, bostäder, parkeringsgarage och lokaler för handel och andra verksamheter.

För att säkerställa skolevers säkerhet på, till och från platsen måste trafiksäkerheten förbättras på Munktellsgatan och Gustafsvägen. Detta görs genom att gaturummet utformas så att gångare och cyklister prioriteras. Gaturummet på Munktellsgatan ska också utformas så att ett grönt stråk kan utvecklas mellan åstråket vid Eskilstunaån och Årby naturreservat.

Ovanstående åtgärders inverkan på riksintresset Eskilstuna D5 ska också prövas i planen.

Detaljplan för Nöttnäpparen 26, m.fl. (slakthusområdet) ställdes ut på samråd mellan 21 november 2019 och 16 december 2019 och på granskning mellan 20 maj 2020 och 19 juni 2020. Under samrådet och granskningen ingick hela fastigheten Nöttnäpparen 22 och Nöttnäpparen 26. Sedan granskningen har detaljplanen delats upp i två delar: Detaljplan för Nöttnäpparen 26, m.fl. (Slakthusområdet) och Detaljplan för Nöttnäpparen 22, m.fl. (del av slakthusområdet). Anledningen till att detaljplanen har delats upp är för att Kommunen och Länsstyrelsen Södermanlands län, i sitt granskningsyttrande, gör olika bedömningar om granskningsförslagets förslag på en högre byggnad om 55 meters påverkan på riksintresset Eskilstuna D5. De olika bedömningarna riskerar att påverka ett kommunalt behov av en skola i centrala Eskilstuna där bostadsutvecklingen pågår i hög takt.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
			

Planprocessen har följt tiderna nedan:

- Start: april 2019
- Samråd: november-december 2019
- Granskning: maj-juni 2020
- Godkännande: oktober 2020

Till planförslaget hör:




- Plankarta med bestämmelser, daterade 2020-09-30
- Planbeskrivning med genomförandebeskrivning, daterade 2020-09-30
- Behovsbedömning, daterade 2019-05-21
- Granskningsutlåtande, daterad 2020-09-30
- Samrådsredogörelse, daterad 2020-05-18
- Illustrationskarta, daterad 2020-09-30
- 

Under planarbetet har följande material utgjort underlag för planförslaget:

- Antikvarisk förundersökning Kv. Nöttnäpparen 26 (AIX arkitekter 2015-10-20)
- Barnkonsekvensanalys av Detaljplan för Nöttnäpparen 26, mfl. (Eskilstuna kommun, 2020-05-15)
- Bullerutredning Kv Nöttnäpparen, Eskilstuna (ÅF 2020-09-17)
- Dagvattenutredning för Nöttnäpparen 26 m.fl. i Eskilstuna (WRS 2019-10-07)
- Förhållningsätt och riktlinjer för Nöttnäpparen 26 m.fl. (Tyréns 2020-05-15)
- Miljöteknisk markundersökning Nöttnäpparen 26 m.fl. (Norconsult 2019-08-22)
- Naturvärdesinventering av Ekbacken vid Nöttnäpparen, Eskilstuna kommun (Naturföretaget 2019-09-02)
- Nöttnäpparen Kulturmiljöutredning (WSP 2018-10-30)
- Nöttnäpparen - Konsekvensbedömning (WSP 2019-10-18)
- Trädinventering och värdering Munktellstaden Eskilstuna (Trådvårdscentrum 2019-06-30)
- Resultatrapport markmiljöundersökning, Nöttnäpparen 26 m fl, Eskilstuna (Structor 2019-08-26)
- (Kompletterande) Resultatrapport markmiljöundersökning, Nöttnäpparen 26 m fl, Eskilstuna (Structor 2020-01-27)
- Riskbedömning av föroreningar i mark och byggnad inför ny detaljplan Nöttnäpparen 26 m.fl, Eskilstuna (Structor 2019-11-04)
- Åtgärdsförslag för att utveckla rekreation och naturpedagogik vid Nöttnäpparen, Eskilstuna (Naturföretaget 2019-09-02)
- Åtgärdsutredning och riskvärdering för föroreningar i mark och byggnader inför ny detaljplan - Nöttnäpparen 26 m fl, Eskilstuna (Structor 2020-01-27)

## Finansiering

Detaljplanen har bekostats av Fastighets- och Exploateringskontoret vilket har reglerats genom planavtal.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
			

## Konsekvenser för hållbar utveckling och en effektiv organisation

Planen är förenlig med gällande ÖP 2030 och bidrar till att säkerställa viktiga samhällsfunktioner för en fortsatt utveckling av stadsdelarna Munktelstaden och Norr. Vidare bidrar planen till att utveckla den historiska miljön och möjliggör den mer för allmänheten genom planläggningen av både skola, bostäder, kontor och handel. Planen bidrar även till att uppnå målet att planlägga 600 bostäder per år och i förlängningen möjligheten att bygga 600 bostäder per år.

## Yrkanden

Sarita Hotti (S), Hassan Eftekhari (S), Lars Söderqvist (S), Torbjörn Andersson (M), Paola Drago Monéus (M), Bo Hellmark (KD) och Anders Nordin (C) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Carola Sunesson (SD), Maria Chergui (V) och Irja Hökås (L) yrkar avslag på att detaljplanen godkänns.

## Propositionsordning

Ordförande föreslår en propositionsordning där förslagen ställs mot varandra. Nämnden godkänner propositionsordningen.

Ordförande ställer de två förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag att godkänna detaljplan för Nötknäpparen 26 m.fl. (Slakthusområdet).

## Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige för beslut om antagande

## Kopia till:

Akten





## Reservation

Stadsbyggnadsnämnden 2020-10-07

Ärende 3 SBN/2019:147

### Detaljplan för Nötknäpparen 26 m.fl.

Vi reserverar oss mot beslutet. Vi avslår detaljplanen och anser att förvaltningen behöver framkomma med ett nytt förslag för planerad skolverksamhet som är bra ur säkerhets- och hälsosynpunkt för barn. Säkerhets- och hälsoaspekter som är bra för barn uppnås inte i aktuell plan, det gäller särskilt att det inte är lämpligt med skolgård på tak.

I detaljplanen behövs fler parkeringsplatser i form av ytterligare ett parkeringsvåringsplan i parkeringshuset, då exploateringen ökar med fler besökare som inte enbart tar sig dit med kollektivtrafik eller cykel.

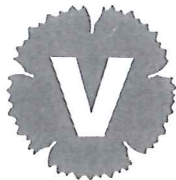
I detaljplanen för området är trafikframkomligheten medvetet försvårad genom avstängda gator och upphöjda gatupartier och att framkomlighet inte är önskad, vilket är negativt. Biltrafik, inte minst räddningstjänsten, behöver ha framkomlighet. Trafikframkomlighet behöver inte försämra säkerheten, eftersom den kan styras exempelvis genom hastighetsbegränsning.

För Sverigedemokraterna Eskilstuna

.....  
Carola Sunesson

.....  
~~Seppo Vuolteenaho~~





Bilaga B,  
§ 178, SBN/2019:147

## Reservation

Stadsbyggnadsnämnden 2020-10-07

### Ärende 03.00 Detaljplan för Nötknäpparen 26 m.fl. (Slakthusområdet) SBN/2019:147

Jag reserverar mig emot beslutet. Jag har yrkat avslag på förslaget till detaljplan för att det finns stora brister i barns rätt till friytor och goda utemiljöer.

Vänsterpartiet anser att Slakthusområdet är en känslig och värdefull miljö som behöver omdanas och användas. I uppdraget finns alltför högt ställda krav på vad som ska kunna rymmas inom planområdet vilket innebär en hårdexploatering som inte gagnar helheten. Vänsterpartiet anser att det ur flera olika aspekter är helt olämpligt att förlägga en F-9 skola för 1000 elever i detta planområde, då det i förslaget till detaljplan tydligt framgår att skolbarnens och ungdomarnas ytor för utemiljöer är snålt tilltagna. Rekommendationen för barns utemiljö för förskola är 40 kvm friyta per barn och den rekommenderade ytan för grundskoleelever är 30 kvm friyta per barn.

I detaljplanen är friytorna för barnen 18,7 kvm per barn. Det finns inte heller något inhägnat eller skyddat skolgårdsområde som är anpassat för de yngre barnen då friytan ska fungera även för allmänheten och många olika intressen, vilket inte är att utgå från ett barnperspektiv. Högstadiееlevernars skolgård ska vara på ett tak. Men den kunskap vi har idag om barn och ungdomars behov av fysisk aktivitet så har inte heller de äldre barnens/ungdomarnas behov vägts in för att erbjuda en spännande skolgård. Skolan är dessutom placerad på ett parkeringsgarage och det anser jag och Vänsterpartiet vara feltänkt från början. Barn är mjuka och bilar är hårda. Området är redan idag hårt trafikerat och med mycket avgaser. Som en del av planarbetet har stadsbyggnadsförvaltningen tagit fram en barnkonsekvensanalys. Den visar också på att det inte är för barnens bästa att en skola byggs på platsen.

Utdrag ut barnkonsekvensanalysen: ”Sammanfattningsvis innebär ett genomförande av detaljplanen inte att barnets bästa sätts i främsta rummet. Utifrån det som bedöms vara barnets bästa i detta fall i fråga om trafiksäkerhet, rörelsefrihet, buller och friytor bedöms platsens lämplighet för skola vara bristfällig. I detta förslag har lokaliseringen av skolan, trafik och parkering samt kulturmiljö vägt tyngre än barnets bästa”.

Jag anser att hela förslaget till detaljplan präglas av suboptimering och att det aktuella området maxas med sitt innehåll. Det har ägnats mindre fokus åt social arkitektur i förslaget och därför har de sociala och mjuka värdena inte fått den prioritering de behöver enligt vad jag beskrivit ovan.

  
Maria Chergui (V)

